



Centraal Planbureau

Korte reactie op:

# Economie van Netwerksectoren

*van Eric van Damme*

Peter Zwaneveld, CPB



Centraal Planbureau

## Op de agenda:

Reactie:

- Netwerksectoren: types
- Netwerkeffecten
- Concurrentie
- Aanvullende economie thema's?
- .....mijn stelling



# Kernbegrippen

## Netwerksectoren

- Normale economische diensten
- Diensten van algemeen economisch belang
- Niet-economische diensten van algemeen belang

## Netwerkeffecten spoor

- Aanbod: grote verzonken kosten, toch concurrentie wenselijk
  - ***één aanbieder het goedkoopst?***
- Vraag: veel netwerkeffecten
  - ***planbaar. Geen echt probleem vanuit oogpunt reiziger?***



# Kernbegrippen

## Concurrentie

- Verticale integratie: Prorail en vervoerder samen?
  - **vergelijkende concurrentie Prorail!**
- Tussen netwerken
  - verschillende parallelle spoornetwerken?
  - **tussen modaliteiten**
- Uitstapje: Het ontwerp van een goed spoorproduct gaat 'top-down'
- **op het spoor:**
  - om 'een' netwerk: regio, corridor of producttype
  - ~~op 'dit' netwerk~~



## Aanvullende economie thema's

- Politieke economie (van netwerksectoren)
- Vooruitgang? Volgens het CPB is bepalend:
  1. *Technologische ontwikkelingen*
  2. Onderwijs
  3. Marktwerking
- Geld:
  - Wie betaalt wat?
  - Overheid/belastingbetaler versus gebruiker



# Stelling

## Thema's

- Over concurrentie *tussen* vervoernetwerken
- Over overheidsbeleid: geld

**Als elke reiziger en verlader echt zijn maatschappelijke kosten moet gaan betalen, dan is dat slecht nieuws voor de spoorsector.**